

JTM AEDES
Jour 1 (21 septembre 2010)



**Thématique : Connaissance du marché,
Sources de production et Qualité**

TRAVAUX DE GROUPE
GROUPE 3 : INSTITUTIONS
INTERNATIONALES ET NATIONALES

Questions débattues par le groupe

2

Ø **Quelles actions potentielles peuvent être entreprises, de manière réaliste, pour améliorer la qualité de la production et la connaissance/maîtrise du marché au niveau des institutions internationales ou nationales (entre autres les initiatives à visée politique) :**

1. « Access To Medicines » : Quels critères qualité pourrait-on prendre en compte dans l'index « Access To Medicines » ?
2. Comment étendre l'application des politiques assurance qualité des bailleurs aux molécules non stratégiques (non « ATM ») ?
3. Concrètement, quelles ressources sont nécessaires à la mise en œuvre d'une politique assurance qualité ?

Politiques Assurance Qualité des bailleurs

3

- **Seulement le GF a une politique Qualité, et pour le moment limitée aux seuls ATM**
- **Les bailleurs ont leur propres règles, e.g. :**
 - USAID = qualité FDA
 - Certains autres : enregistrement dans pays du bailleur
 - ...
- **Les bailleurs ne s'appuient pas sur les autorités de régulation nationales lorsqu'elles existent**
- **Appuyer les autorités de régulation nationale serait une solution dans le cadre des politiques qualité :**
 - Enregistrement, Contrôle, Systèmes d'alerte, Pharmacovigilance, etc.

Ressources nécessaires

4

- **Se pose la question du rôle de l’OMS dans l’extension éventuelle des préqualifications aux MEG.**
- **Important de financer des politiques de renforcement des capacités et ne pas encore toujours imposer des politiques venues des bailleurs**
- **Les outils existent (Système AQ de l’OMS, disponible en anglais et en français... *voir dans les documents mis à disposition*) mais ne sont pas appropriés ou pas appliqués, par manque de moyens, compétences, morcellement des moyens et compétences**

Ressources nécessaires

5

- **Inciter à la centralisation des politiques AQ, et qualification au travers de groupes régionaux : UEMOA, CEMAC, EAC, SADC...**

Synthèse des discussions en plénière

6

- ∅ Les questions et remarques suivantes ont été émises lors des débats, en complément de ce qui a été rapporté par le groupe...*
- On parle depuis longtemps de la Coopération régionale
 - Quel est l'intérêt d'une autorité institutionnelle du type OAS et quelle crédibilité face à l'UEMOA, très en avance de ce point de vue ?
 - D'où viennent les compétences au sein de structures régionales ? Des autorités de chaque pays ? Ou sont-ce des ressources propres ?
 - L'AMFm joue un rôle important du point de vue de l'amélioration de la qualité, par le biais de la pression sur le marché